

试  
论  
我  
国  
减  
刑  
制  
度  
的  
完  
善

学校编码: 10384

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_

学号: X200208055

UDC\_\_\_\_\_

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

# 试论我国减刑制度的完善

On the Perfection of the Commutation System in China

林 常 红

林  
常  
红

指  
导  
教  
师  
:  
周  
东  
平  
副  
教  
授

指导教师姓名: 周东平 副教授

专 业 名 称: 法 律 硕 士

论文提交日期: 2005 年 11 月

论文答辩时间: 2005 年 12 月

学位授予日期: 2005 年 月

答辩委员会主席\_\_\_\_\_

评 阅 人\_\_\_\_\_

厦  
门  
大  
学

2005 年 11 月

# 厦门大学学位论文原创性声明

兹呈交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。  
本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

## 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用学位论文的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交论文的纸质版和电子版，有权将学位论文用于非赢利目的的少量复制并允许论文进入学校图书馆被查阅，有权将学位论文的内容编入有关数据库进行检索，有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

- 1、保密（ ），在 年解密后适用本授权书。
- 2、不保密（ ）

（请在以上相应括号内打“√”）

作者签名：

日期： 年 月 日

导师签名：

日期： 年 月 日

## 论文摘要

减刑制度作为我国的一项重要行刑制度，一项法律奖励措施，在整个刑罚制度中具有十分重要的地位。落实到具体适用中，由于减刑制度本身的建构和执法者刑罚理念的影响，使得它发挥刑罚“特殊预防”作用成效不理想。在倡导刑罚轻缓化、社会化的国际社会发展趋势下，作者依据刑罚理论，结合减刑司法实践，试对我国现行的减刑制度进行剖析，并提出完善减刑制度的对策。

本文共分六章，第一章介绍了减刑制度的概念和性质，提出减刑是一种行刑

制度、一种奖励措施，并介绍了世界各国关于减刑的有关制度。第二章探讨刑罚目的的理论基础，认为我国刑罚的目的是在报应主义的必要限制下最大限度地追求功利，其主要目的是预防犯罪，减刑是对主观恶性已经消减的罪犯减去过剩的刑罚，以实现刑罚功利。第三章介绍我国减刑制度的基本情况，认为该制度的特点是适用范围广、实体规定过于原则、程序过于简单。第四章在上述的基础上，结合实践分析了我国当前减刑制度的实施状况和缺陷：减刑与假释比例悬殊、减刑执法不统一、减刑后无后续矫正措施，这些缺陷使得减刑与司法的公正性和刑罚功利性相左，需要加以完善。第五章，针对当前我国减刑制度的缺陷，介绍了美国的出狱人保护制度、德国的余刑缓刑制度和丹麦的以犯罪人矫正为本的制度，作为参照。第六章，在对刑罚理论分析和制度剖析的基础上，提出借鉴国外相关的刑罚理念和实践，完善我国减刑制度的构想：推广非监禁刑理念，活化假释制度的适用；完善减刑机制，提高减刑奖励成效；关注刑满释放人员的后续矫正。

笔者通过对减刑制度的探讨，希望促使读者对我国目前重监禁、轻矫正的刑罚制度有一些反思，以促进刑罚制度向轻缓化、关注受刑人矫正的正确方向发展。

**关键词：**减刑制度；法律适用；完善

## ABSTRACT

The commutation of punishment is an important item in China's penal systems. As a legal rewarding measure, it plays an important role in the whole penal systems. Affected by its construction and the penal conceptions of the law-enforcement personnel, the commutation system has not achieved the desired preventive purposes of criminal punishments. The writer of this thesis, based on theories of criminal punishments and judicial practices of commutation, endeavors to analyze the commutation system currently in effect in China and propose some measures to help improve the commutation system in the international context of penal relieving and socialization of punishments.

This thesis is divided into six chapters. The first chapter is an introduction of the concept and nature of commutation system, defining commutation as a rewarding penal system and outlining related practices in other countries. Chapter two probes into the theoretic bases of the purposes of criminal punishments, concluding that the purposes of criminal punishments are to, within the necessary limits of retribution, realize to the utmost the benefits of penal system in China with the main goal of crime-prevention, and that commutation is a kind of penalty for abated evil intentions with the aim of realizing the benefits of criminal punishments. Chapter three introduces the practices of commutation in China, characterizing it as having a wide applicability, being too principled in its stipulation of entities and too simple in its proceedings. Chapter four, based on the first three chapters, analyzes the status quo of commutation practices in China and its drawbacks—the great disparity between commutation and parole, lack of standards in the execution of commutation, and lack of follow-up remedies, all of which go against judicial justice and are in need of improvement. Chapter five, with an eye on the drawbacks of China's commutation system, sets in contrast the emancipist protection system of USA, the probation system in Germany and the humanist perpetrator-remedying system of Denmark. Chapter six, based on the theoretic analyses of penalties and relevant systems and drawing on pertinent penal conceptions and practices abroad, delineates suggestions for improving China's commutation system — promoting the concept of

non-imprisonment punishment and activating the application of probation system; improving commutation practices and effects; giving attention to the follow-up remedy of emancipists .

By analyzing the commutation system, the writer seeks to provoke thoughts on the penalty system of China, which puts more stress on imprisonment than remedy, aiming at setting a right direction of mitigation of punishments and casting more attention to those put to torture.

**Key words:** commutation; legal application; perfection

## 目 录

引 言 .....	1
第一章 减刑制度的基本内涵 .....	2
一、减刑的概念和性质 .....	2
(一) 减刑的概念 .....	2
(二) 减刑制度的性质 .....	3
二、世界各国关于减刑的有关制度 .....	5
第二章 减刑制度的理论基础 .....	9
一、西方法学关于刑罚目的的主要观点 .....	9
(一) 报应刑论 .....	9
(二) 目的刑论 .....	10
(三) 一体刑论 .....	12
二、我国对刑罚目的的主导思想 .....	14
第三章 我国减刑制度的基本情况 .....	17
一、我国减刑制度的历史发展 .....	17
二、我国减刑的主要法律规定和特点 .....	18
(一) 减刑的主要法律规定 .....	18
(二) 减刑的适用条件 .....	20
(三) 我国法律关于假释的规定 .....	22
(四) 我国减刑法律制度的几个特点 .....	23
第四章 我国减刑制度的实施状况及缺陷 .....	24
一、减刑率大大高于假释率 .....	24
二、各地自设减刑标准，执法不统一 .....	26
(一) 以分折刑，忽视考核主观恶性 .....	27
(二) 书面审理，缺乏公正基础 .....	28
(三) 检察机关监督无法到位 .....	30

三、减刑后无撤销和后续矫正制度 .....	31
<b>第五章  一些国家在减刑制度上的有益经验 .....</b>	<b>33</b>
一、美国的出狱人保护制度 .....	33
二、德国的余刑缓刑制度 .....	34
三、丹麦对犯罪人矫正为本的刑事政策 .....	34
<b>第六章  完善我国减刑制度的几点思考 .....</b>	<b>36</b>
一、推行非监禁刑理念，活化假释的适用 .....	36
二、完善减刑机制，提高减刑奖励成效 .....	37
（一）制订科学标准，统一执法尺度 .....	37
（二）改革减刑案件程序，促进公开公平 .....	38
（三）建立减刑撤销制度，确保减刑不反弹 .....	38
三、关注刑满释放人员的后续矫正 .....	38
<b>参考文献 .....</b>	<b>40</b>
<b>后  记 .....</b>	<b>43</b>



## CONTENTS

<b>Introduction .....</b>	<b>1</b>
<b>Chapter 1   Connotations of Commutation .....</b>	<b>2</b>
<b>Subchapter 1   The Conception and Nature of Commutation .....</b>	<b>2</b>
Section 1   The Conception of Commutation .....	2
Section 2   Nature of Commutation .....	3
<b>Subchapter 2   Relevant Systems Abroad .....</b>	<b>5</b>
<b>Chapter 2   Theoretic Bases of Commutation .....</b>	<b>9</b>
<b>Subchapter 1   Western Considerations on the Purpose of Criminal Punishments .....</b>	<b>9</b>
Section 1   Retribution .....	9
Section 2   Purpose .....	10
Section 3   Overall Consideration .....	12
<b>Subchapter 2   Leading thoughts on the Purpose of Criminal Punishments .....</b>	<b>14</b>
<b>Chapter 3   Facts Concerning China's Commutation System .....</b>	<b>17</b>
<b>Subchapter 1   Development of commutation in China .....</b>	<b>17</b>
<b>Subchapter 2   Stipulations and Characteristics of Commutation in China .....</b>	<b>18</b>
Section 1   Stipulations of Commutation .....	18
Section 2   Applicable Circumstances of Commutation .....	20
Section 3   Legal Regulations on Parole in China .....	22
Section 4   Characteristics of Commutation System in China .....	23
<b>Chapter 4   Practices and Drawbacks of Commutation in China .....</b>	<b>24</b>
<b>Subchapter 1   High Ratio of Commutation to Parole .....</b>	<b>24</b>
<b>Subchapter 2   Different Standards and Practices in Different Regions .....</b>	<b>26</b>
Section 1   Lack of Consideration of Subjective Ill Will .....	27
Section 2   Written Judgment, Lack of Justice .....	28
Section 3   Absence of Supervisions from Procuratorial Organizations .....	30
<b>Subchapter 3   No Cancellation of Commutation, No Follow-up Remedy .....</b>	<b>31</b>

<b>Chapter 5</b>	<b>Virtues of Some other Countries' Commutation Systems</b>	33
Subchapter 1	Emancipist Protection System of USA	33
Subchapter 2	Probation System of Germany	34
Subchapter 3	Humanist perpetrator-remedying Policies of Denmark	34
<b>Chapter 6</b>	<b>Suggestions on perfecting the Commutations system in China</b>	36
Subchapter 1	promoting the concept of non-imprisonment punishment and activating the application of probation system	36
Subchapter 2	improving commutation practices and its effects	37
Section 1	Set Down uniform Standards	37
Section 2	Reform the Proceedings of Commutation Practices, Improve Publicity and Justice	38
Section 3	Establish Commutation Cancellation System, Ensure no revoking of Commutation	38
Subchapter 3	giving attention to the follow-up remedy of emancipists	38
<b>Bibliography</b>		40
<b>Postscript</b>		43

## 引 言

减刑作为一种奖励性刑罚执行制度，是“惩办与宽大相结合”，“惩罚与改造、教育相结合”的刑事政策的具体体现，对促进罪犯积极改造，争取早日回归社会具有重要作用。我国早在 1954 年《中华人民共和国劳动改造条例》就规定了减刑制度，经过几十年的修改和完善，减刑制度已经在《刑法》、《刑事诉讼法》、《监狱法》中有了较为明确的规定。但是，不可否认，我国的减刑制度实施效果并不理想，在具体实践中存在着不可克服的严重缺陷，这已越来越引起刑法理论界的质疑。本文试从目前我国减刑制度的现状入手，探讨其理论基础，对照其他国家的相关规定，来分析它的不足，寻找完善我国减刑制度的有效途径。

## 第一章 减刑制度的基本内涵

### 一、减刑的概念和性质

#### （一）减刑的概念

随着刑法理论的发展,刑罚的重心从对犯罪行为的报应性惩罚转向关注犯罪人的积极矫正。刑罚执行的机能也由机械、盲目、被动地接受走向富有理性和能动性的机动调控。在刑罚执行过程中,根据受刑人在服刑期间的良好表现而通过减刑、假释等法定形式对确定刑进行一定限度的修正和调整,最终实现刑罚的目的,已成为世界上大多数国家和地区的刑事立法普遍遵循的行刑调控模式。

我国《刑法》第78条规定:“被判处管制、拘役、有期徒刑、无期徒刑的犯罪分子,在执行期间,如果认真遵守监规,接受教育改造,确有悔改表现的,或者有立功表现的,可以减刑;有下列重大立功表现之一的,应当减刑……”第50条规定:“判处死刑缓期执行的,在死刑缓期执行期间,如果没有故意犯罪,二年期满以后,减为无期徒刑;如果确有重大立功表现,二年期满以后,减为十五年以上二十年以下有期徒刑;……”此外,《宪法》第67条规定:“全国人大常委会行使下列职权:……(十七)决定特赦。”由此可见,我国法律制度上的“减刑”,是指在刑罚执行过程中,对服刑期间表现良好,或者具有特殊表现的罪犯,通过法定程序减轻其被法院生效判决所确定的刑罚的一种法律奖励措施,它旨在激励罪犯在监狱内积极改造,争取早日回归社会,从而实现刑罚一般预防和特殊预防的职能,维护社会稳定。从上述规定还可以看出,我国减刑制度的概念可以分为广义和狭义两方面来界定:1、广义上的减刑制度。从根据犯罪人在服刑期间的表现,以及对法院生效判决的变通执行的角度来看,减刑制度应当包括死缓的减刑、无期徒刑的减刑、有期徒刑的减刑、拘役和管制的减刑,以及特赦、附加刑的减刑。他们都因应一定的条件,由法定的机关决定减轻犯罪人的原判刑罚,在对犯罪人的矫正和特殊预防方面的目标是一致的,都是教育刑思想的体现。2、狭义上的减刑制度。减刑只包括无期徒刑、有期徒刑、拘役、管制的减刑,可概括为改变原判刑种和缩短原判刑期。无期徒刑可以减为有期徒刑,但有期徒刑不能减为拘役或管制。因死缓的减刑、附加刑的减刑以及特赦的制度比

较特殊,因此,在研究作为一般意义的减刑制度时,主要指狭义层面的减刑制度。本文也主要限于对狭义层面的减刑制度展开探讨。

## （二）减刑制度的性质

界定减刑制度的性质,最基本的问题是如何认识减刑制度的本质。目前学界的通说认为,减刑的本质是对原判刑罚的减轻,是对原宣告刑的减少。<sup>①</sup>但近年来,一些学者对此提出了质疑。他们认为,减刑的实质是对刑罚的变通执行方式,并非对原宣告刑的改变,原判决确定的刑期长度从刑罚开始执行到受刑人依法获释是恒定不变的;在刑罚执行阶段,宣告刑演化为执行刑,如受刑人原判宣告刑为五年,执行二年后获准减刑,那么减刑针对的是尚未执行的剩余三年执行刑,而不是原判认定的五年宣告刑。简言之,减刑实质上是对刑罚的变通执行,并不改变原判决所确定的刑罚,是减轻执行刑而非宣告刑。这里把前者拟称为“宣告刑说”,后者拟称为“执行刑说”。

随着对刑罚理论日渐深入的研究,持此种观点的学者越来越多。综观“执行刑说”的理由,大致可以归纳为以下几个方面:

第一、“宣告刑说”存在着难以克服的内在矛盾。宣告刑说认为减刑以裁定的形式变更原判确定刑,然而又认为“减刑裁定不冲抵原判效力,原判也不排斥裁定效力”。<sup>②</sup>既然认为减刑以裁定的形式变更了原判确定刑,就表明原判决所确定的宣告刑不能继续有效,减刑裁定应取代原宣告刑,否则,如果原宣告刑继续有效,不受减刑裁定之影响,则说明减刑所减的不是原生效的宣告刑。

第二、宣告刑与执行刑既有联系又有区别。宣告刑是根据犯罪分子的罪责程度,由罪刑法定、罪刑相适应原则共同决定的。在审判阶段,人民法院根据主客观相一致原则,在综合行为人的罪行及其应承担的刑事责任后,决定行为人的刑罚量,这是一种由动态认定到静态存在的活动。审判机关一旦确定并宣告了行为人的刑罚量,那么除非依法改判,这个判决所确定的刑罚量就是不可变更的。这种不可变更性也是由刑事判决的严肃性所决定的。若将减刑的对象理解为该原判决,那么在未经依法改判的情况下,原判决所确定的刑罚量就会减少,这不但与刑事法律所固有的稳定性相矛盾,也会削弱社会大众的公正观念,进而影响到刑

<sup>①</sup> 力康泰,韩玉胜.刑事执行法学原理[M].北京:中国人民大学出版社,1998.191;金鉴.监狱学总论[M].法律出版社,1997.304;陈兴良.刑法适用总论(下卷)[M].北京:法律出版社,1999.304;邱兴隆,许章润.刑罚学[M].北京:中国政法大学出版社,1999.386.

<sup>②</sup> 马克昌.刑罚通论[M].武汉:武汉大学出版社,1999.610.

事法律在公众心目中的威慑力量。进入刑罚执行阶段后,宣告刑就成了现实存在着的执行刑,这种角色的转换是由于阶段不同而形成的。在刑罚执行阶段,对受刑人进行劳动改造的目的就是为了将其改造成社会新人,刑罚个别化原则被充分地体现出来。因此所谓执行刑是指进入刑罚执行阶段后,行刑机关依法应当和需要对受刑人执行的、而受刑人依法应承受的刑罚。在刑罚虽已宣告确定但尚未付诸执行之际,执行刑就是所宣告的刑罚。生效的宣告刑判决已交付执行以后,即在执行过程中,尚须执行的刑罚就是宣告刑减去已经执行了的那部分刑罚之差。若在刑罚执行阶段受刑人未经任何刑罚调控,那么其宣告刑和执行刑在量上就是等值的。执行刑的最大值是宣告刑之量,最小值则为零。执行刑之量若处于最大值,则说明所判刑罚尚未交付执行;而处于最小值则说明所判刑罚已经执行完毕。<sup>①</sup>

第三、从刑罚宣告的目的与刑罚执行的目的两者之比较来看,之所以尚未执行完毕的刑罚是可以减轻的,主要依据是行刑目的。刑罚宣告的目的在于确认罪责,侧重于一般预防;而行刑目的在于教育、矫正、改造受刑人,侧重于特殊预防。可见,在行刑过程中,基于受刑人的悔改、立功等积极表现,认为无需执行所宣告的全部刑罚就能达到教育改造的目的、实现特殊预防的,则可以考虑减刑等行刑调控手段。<sup>②</sup>

笔者赞同“执行刑说”,认为减刑属于行刑调控手段,针对的是处于刑罚执行阶段的受刑人,是为了实现教育、矫正的刑罚目的,并不涉及审判权问题。在受刑人服刑过程中,主客观条件会发生不断的变化,若受刑人的主观恶性明显降低,人身危险性逐渐减少,那么就没有必要一成不变地施以入狱之初的严厉惩罚,这样不仅可以节约狱政有限的资源,也能提高受刑人改造的积极性。

基于减刑的本质是减轻执行刑而非宣告刑这一观点,笔者认为减刑制度具有以下性质:

#### 1、减刑是一种行刑制度

依通常刑法理论,国家刑罚权的运行过程可分为制刑、求刑、量刑、行刑四个阶段。司法机关量刑时综合考虑了犯罪人的社会危害性和人身危险性,作出的判决具有确定力,非经法定程序不得变更。行刑是对量刑的具体执行,既有对量刑过程的沿续性,又有相对的独立性。在刑罚的执行过程中,随着服刑环境的影

<sup>①</sup> 袁登明. 减刑权归属之探讨[J]. 中国监狱学刊, 2002, (1) .

<sup>②</sup> 于志刚. 刑罚制度适用中的疑难问题研究[M], 长春: 吉林人民出版社, 2001. 392.

响、服刑人主观思想的改变，其人身危险性不可避免地会发生改变，当他的人身危险性逐渐减小乃至消失时，刑罚的目的已经达到，原先确定的刑罚可能成为“过剩的刑罚”，没有必要再执行完全部的确定刑。因此，应通过一定的形式作出相应变更，减刑就是这样的一种变更方式，它并非对原判确定刑的变更，在前科报备时，犯罪人的前科仍以原判确定刑为准。

## 2、减刑是一种奖励，不是服刑人的权利

从司法裁决的既判力来看，完全执行确定的刑罚是犯罪人对社会所应承担的责任，国家没有义务为其作出执行变更。减刑只不过是国家基于刑罚目的、司法资源的配置、对犯罪人人身权的保护等方面因素的考虑，主动放弃部分行刑权，根据其表现给予的一种法律上的奖励措施，让其提前回归社会。虽然也有关于“犯罪人符合一定情形，应当予以减刑”的法律规定，但从根本上说也只是国家将这种奖励形式从法律上予以确定而已，获得减刑不是犯罪人的必然的权利。

## 二、世界各国关于减刑的有关制度

有的学者认为，减刑制度“是我国刑法特有的一项刑罚执行制度”<sup>①</sup>，“是我国刑法的独创。”<sup>②</sup>从世界各国的刑法规定看，大多没有明确规定减刑制度，但在刑法的精神上基本都体现了类似我国减刑制度的规定。

1、美国：在狱中服刑的大多数犯人是在刑满之前被提前释放的，服满最高刑期才被释放出狱的犯人只占很小一部分。犯人可以通过三种途径被提前释放。这三种途径是：赦免和减刑、假释、强制性释放。<sup>③</sup>

其中的减刑，有些州由原判法院作出，有些州由执行主管当局假释委员会作出。减刑的理由大致是：服刑人健康恶化；服刑人家庭特殊情况；减刑主管当局根据其犯罪性质、情节或者社会舆论而确认原判刑过重；服刑人在服刑期间的英雄行为或者自我牺牲行为；个别情况下也出于政治考虑。

善行折减（Good-time Credit System）是美国早期的减刑制形式，最早见于1817年纽约州的一项法律。该法规定监狱当局可以对表现良好、服刑超过五年的犯人实行减刑，所减去的刑期总计不得超过原判刑期的四分之一。伊利诺伊州

① 高铭喧，马克昌主编. 刑法学[M]，北京：中国方正出版社，2000. 311. 转引自宫利军. 减刑法律适用研究（硕士学位论文）[D]，长春：吉林大学，2005. 3.

② 杨春洗，主编. 刑事法学大辞书[M]，南京：南京大学出版社，1990. 249. 转引同上.

③ 马跃. 美国刑事司法制度[M]. 北京：中国政法大学出版社，2004. 425.

法律规定,犯人在狱中良好表现一天可以折减刑期一天,如果刑期十年,服刑表现一直良好,五年即可刑满出狱。19 世纪后期出现假释制度后,善行折减逐渐成为确定假释日期的一种客观标准,所判刑期减去善行折减期,就是假释出狱日期。20 世纪 70 年代开始,有的州和联邦取消了假释制,善行折减又回复成为减刑制形式。许多州的善行折减期允许事后被撤销,主要是针对犯人在得到善行折减之后又表现不良的情况。但是有的州,如加利福尼亚州,善行折减是按年度计算,不能跨年撤销。善行折减制初创时的宗旨是激励犯人积极改恶从善,主动矫正自己的不良行为。由于实践中如何评定“表现良好”操作上诸多困难,于是逐渐变成“表现不坏”即可折减刑期<sup>①</sup>。这样,善行折减制便从奖励犯人演变为犯人权利,逐渐丧失其原先的积极功能。<sup>②</sup>可见,美国的减刑制度与假释制度往往是交织在一起的。

假释根据各司法区法律规定,大体有两种形式:1、假释(Parole Supervision),假释监督视作刑期,一般不适用于短期监禁刑;2、有条件释放(Conditional Release),一旦被撤销,过去的释放期不计入刑期,可适用于长、短期监禁刑。目前在美国,假释制度被广泛运用。20 世纪 60 年代,假释犯占全部监狱犯人的 60%,70 年代达 70%。为了纠正滥用假释这个弊病,80 年代初比例有所下降,仍为 50%多。<sup>③</sup>

2、英国:减刑作为行刑过程中因表现良好的一种宽赦。《1952 年监狱法例》规定,服监禁刑的囚犯的劳动和行为表现可作为其减刑的根据,即减去部分执行的刑期。通常情况下,受减刑提前释放的罪犯不必受监督,在执行减刑过程中刑期届满即正式出狱。但是原判属加重监禁或者不满 21 岁被判一年半以上监禁者,即使减刑释放,在原判刑期届满前应按假释放待遇。<sup>④</sup>

3、俄罗斯:《俄罗斯联邦刑法典》<sup>⑤</sup>第 80 条规定“对于因轻罪或中等严重的犯罪被判处剥夺自由刑的人,法院可根据其在服刑期间的表现将余刑改判为较轻的刑罚。”“在这种情况下,可以全部或部分地免除附加刑。”其减刑的内涵表现为变更刑罚种类,即由较重的刑罚变更为较轻的刑罚,而非同一种类刑期的缩短,有的学者称之为“易科较轻的刑罚制度”。在实践中应用较多的不是减刑,而是

① 储槐植.美国刑法[M].北京:北京大学出版社,2005.267.

② 同上,第 266 页。

③ 宫利军.减刑法律适用研究(硕士学位论文)[D],长春:吉林大学,2005.11.

④ 赵微.俄罗斯联邦刑法[M].北京:法律出版社,2003.300.



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库